

Andrespol, dnia 8 września 2014 r.

RIT 6220.3.8.2014

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Andrespol z/s ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol, złożonym przez pełnomocnika strony Pana Rafała Podgórskiego z firmy Abrys Technika Sp. z o.o., ul. Wiślana 46, 60-401 Poznań

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 czerwca 2014 r. złożonym przez pełnomocnika strony Pana Rafała Podgórskiego z firmy Abrys Technika Sp. z o.o., ul. Wiślana 46, 60-401 Poznań, Gmina Andrespol z/s ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny”. Wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą „oos”.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 60 ustawy „oos” i wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) - w brzmieniu „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków”, dla których zgodnie art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy „oos” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 w/w ustawy Wójt Gminy Andrespol, jako organ prowadzący postępowanie pismem znak: RIT.6220.3.2.2014 z dnia 11 czerwca 2014 r. wystąpił o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi na podstawie przesłanych dokumentów opinią sanitarną PPIS-Ł-ZNS-440/R/49/14 441 z dnia 20 czerwca 2014 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że w przedłożonych dokumentach nie zawarto wszystkich niezbędnych informacji potrzebnych do wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem znak: WOOS-I.4240.296.2014.JK.1 z dnia 18 czerwca 2014 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braku formalnego we wniosku poprzez dołączenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozwalających na zrekonstruowanie norm prawnych (zakazów i nakazów) obowiązujących na danych jednostkach urbanistycznych, na których jest zlokalizowane przedsięwzięcie i na które może przedsięwzięcie oddziaływać.

Inwestor pismem znak: RIT.6220.3.3.2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. przesłał obowiązujący dla sołectwa Bedoń Przykościelny tekst planu zagospodarowania przestrzennego gminy Andrespol zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Andrespol Nr XXXII/340/05 z dnia 12 kwietnia 2005 r. opublikowany w dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 183 z dnia 11 czerwca 2005 r. poz. 1835.

Pismem znak: WOOS-I.4240.296.2014.JK z dnia 2 lipca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Pana Rafała Podgórskiego, pełnomocnika inwestora, do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- a. czy realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z wycinką drzew, a w przypadku takiej konieczności wskazać należało: nazwy gatunkowe drzew i krzewów, obwody pni drzew, powierzchnie zajmowane przez krzewy, stan zdrowotny drzew i krzewów, szacowany wiek, zasiedlenie przez gatunki chronione, termin ewentualnej wycinki, lokalizacje drzew w odniesieniu do numerów działek ewidencyjnych,
- b. sposobu prowadzenia prac budowlanych w obrębie drzew, w tym zabezpieczenia pni, koron i systemów korzeniowych,
- c. informacji w jaki sposób zostanie zrekompensowana utrata zieleni wynikająca z ewentualnej wycinki drzew i krzewów.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 11 lipca 2014 r., uzupełnił dokumentację o żądane informacje, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS-I.4240.296.2014.JK/KK.2 z dnia 17 lipca 2014 r. wyraził opinię stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: RIT.6220.3.4.2014 z dnia 25 lipca 2014 r. inwestor wystąpił z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi o powtórzenie w trybie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) procedury wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w

przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponowny wniosek wynikał z faktu, iż w trakcie opiniowania przedsięwzięcia inwestor był wzywany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi do uzupełnienia braku formalnego we wniosku oraz przesłanej karty informacyjnej. Tym samym opiniowanie dokonane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi zostało zakończone w oparciu o kartę informacyjną w wersji nieostatecznej. W związku z powyższym procedurę wydania opinii w zakresie brakujących elementów na podstawie karty informacyjnej w ostatecznej wersji należało powtórzyć.

Pismem znak: PPIS-Ł-ZNS-440/R/49/2014 602 z dnia 5 sierpnia 2014 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi po zapoznaniu się z treścią przedłożonych dokumentów oraz po przeanalizowaniu całości sprawy poinformował, iż stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 20 czerwca 2014 r. znak: PPIS-Ł-ZNS-440/R/49/14 441 pozostaje bez zmian.

O braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego zdecydowała analiza zamierzeń Inwestora uwzględniająca łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy „oś” dokonana na podstawie informacji dostępnych w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia i dostarczonych w ramach uzupełnień materiałów,
 - postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
 - opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bedoń Przykościelny, które będzie realizowane w następujących obrębach i działkach:

Obręb Bedoń Przykościelny: 1/3, 190/3, 37, 179/1, 51/2, 52/3, 53, 170/1, 165/1, 78/8, 117/1, 146/4, 142/1, 90/8, 91, 92/9, 92/12, 93/8, 131/4, 129/1, 99/8, 126/1, 305/17, 305/11, 305/18, 305/30, 408/9, 408/7, 408/5, 298/4, 297/12, 297/11, 297/13, 296/3, 294/7, 289/1, 288/6, 129/4, 287/4, 286/4, 131/8, 283/1, 281/1, 251/6, 242/4, 241/4, 240/4, 239, 236/12, 236/10, 235/20, 235/18, 235/16, 235/10, 227, 228, 251/5, 220/5, 264/1, 263/1, 262/1, 216/5, 261/3, 257, 256/7, 215/6, 252/3, 252/2, 267/1, 272/5, 268/12, 269/2, 269/3, 271/3, 432/5, 435, 437/20, 437/24, 272/4, 445/1, 445/12, 314/6, 274/4, 282, 274/6, 274/7, 315/7, 286/1, 398/1, 317/2, 319/2, 401/1, 322/8, 323/1, 294/16, 294/12, 325/1, 297/15, 294/13, 294/10, 295/1, 298/2, 299/3, 300/4, 298/3, 413, 297/18, 297/20, 297/23, 326/8, 299/7, 327/5, 328/3, 301/3, 302/4, 302/6, 330/3, 330/2, 451, 272/3, 305/33, 414, 320/3, 323/11, 322/6, 321/8, 215/1, 224/1, 221/1, 223/1, 226/1, 225/2, 167/3, 165/4, 161/5, 161/8, 146/5, 135/8, 136, 135/6, 251/3, 415, 351/3, 340/1, 356, 340/2, 336, 367, 371, 379, 389/4, 363, 390

Obręb Andrespol: 23, 24/1

Obręb Nowy Bedoń: 21/1, 75, 174/8, 76/8, 76/10, 76/12, 76/6, 70/1, 174/7

Wykopy będą wykonywane za pomocą urządzeń i maszyn do tego przystosowanych oraz za pomocą narzędzi w sposób ręczny. Kanały układane będą w wykopach wąsko-przestrzennych z użyciem szalunków o szerokości ok. 1,0 m i głębokości ok. 1,6-3,8 m. Kanalizacja grawitacyjna będzie wykonana z rur PVC, natomiast kanalizacja tłoczna z rur PE. Na kolektorach sanitarnych, grawitacyjnych zostaną zamontowane studnie rewizyjne. Wszystkie elementy rurociągów pozostaną szczelne na infiltrację wód gruntowych do kolektora i na eksfiltrację wód odciekowych do gruntu. Nawierzchnie poboczy po ułożeniu

urociągow zostaną odbudowane.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia (inwestycja liniowa) projektowana kanalizacja sanitarna będzie połączona z istniejącą siecią odprowadzającą ścieki do Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Kraszewie. Przepustowość oczyszczalni jest wystarczająca do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Na etapie realizacji przewiduje się następujące zapotrzebowanie na media i surowce:

- woda - ok. 400 m³ - przez cały czas trwania wykonywania prac,
- piasek i żwir - ok. 6000 m³,
- beton - ok. 35 m³,
- olej napędowy - ok. 11000 l.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na energię elektryczną do zasilania przepompowni ścieków będzie wynosiło 20 kW - 50 kW/d.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji liniowych, których realizacja powoduje oddziaływanie na środowisko wzdłuż trasy lokalizacji inwestycji, ograniczające się do najbliższego otoczenia budowy. Ogólnie oddziaływanie na środowisko, które będzie występować w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter chwilowy, o niewielkim natężeniu i ustąpi po zakończeniu prac.

Uciążliwości w zakresie emisji hałasu powstające w fazie realizacji przedsięwzięcia będą dotyczyły następujących źródeł:

- praca koparko-ladowarki (87-92 dB) - źródło ruchome, okresowe,
- prace budowlane np. pila do cięcia drewna, ubijaki wibracyjne (do 85 dB) - źródła ruchome, okresowe,
- pompy do odwadniania wykopów (do 85 dB) - źródło stacjonarne, okresowe,
- urządzenia do wykonania przecisków pod drogami (do 95 dB) - źródło stacjonarne, okresowe,
- dowozu i rozładunku materiałów budowlanych (do 87 dB) - źródła ruchome, okresowe.

Prace budowlane będą wykonywane tylko w porze dziennej, również pompy do ewentualnego odwadniania wykopów pracować będą tylko w porze dziennej. W/w uciążliwości będą miały charakter nieciągły, chwilowy i całkowicie zakończą się po przesunięciu się frontu robót budowlanych. Oddziaływanie w konkretnym miejscu nie będzie występowało dłużej niż przez 1 tydzień. Większość prac budowlanych wykonywana będzie na terenach niewymagających ochrony przed hałasem.

Na etapie budowy pracownicy budowlani będą korzystać z przenośnych urządzeń sanitarnych, bądź korzystać z urządzeń sanitarnych na terenie zaplecza budowlanego. Nie jest możliwe oszacowanie ilości zapotrzebowania na wodę do celów socjalno-bytowych oraz ilości powstających ścieków bytowych, gdyż ich ilość zależy od ilości zatrudnionych pracowników budowlanych. W sytuacji, gdy wymagane będzie usunięcie wody z wykopów, odprowadzane one będą w stanie niezmiennym na tereny w pobliżu miejsca budowy, co zagwarantuje stabilność hydrogeologiczną. Przy wykonywaniu prac ziemnych należy zwrócić uwagę na stan techniczny maszyn i urządzeń budowlanych oraz niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów.

Emisja gazów i pyłów będzie wiązała się z pracą maszyn (koparko-ladowarek, pomp do odwadniania wykopów, pił mechanicznych), ruchem pojazdów transportujących materiały na plac budowy i wywożących nadmiar mas ziemnych. Wszystkie w/w prace będą wykonywane tylko w porze dziennej. Emitowane zanieczyszczenia tj. dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory aromatyczne, pochodzą będą ze spalania oleju napędowego w silnikach. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w konkretnym miejscu będzie miało charakter chwilowy (nie dłużej niż 1 tydzień) i zaniknie po przesunięciu się frontu robót budowlanych.

Wykonywanie wykopów spowoduje czasowe przekształcenie powierzchni ziemi. W czasie prac należy dążyć do tego, aby zachować układ naturalnie występujących warstw gleby.

Powstawanie odpadów będzie związane z obecnością pracowników budowlanych oraz w związku z wykonywanymi pracami. Wszystkie odpady magazynowane będą do czasu ich wywozu przez specjalistyczne firmy, które posiadają wymagane zezwolenia.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wycinką 35 drzew (sosna zwyczajna 17 szt., sosna „sucha” 2 szt., brzoza biała 2 szt., dąb 3 szt., czerecha 2 szt., akacja 9 szt.) oraz 4,6 m² krzewów. W/w drzewa i krzewy nie są zasiedlone przez gatunki prawnie chronione. Wycinka drzew i krzewów musi być przeprowadzona w okresie pozalęgowym ptaków.

Drzewa i krzewy, które nie są przeznaczone do wycinki, a znajdują się w pobliżu planowanej inwestycji muszą być zabezpieczone w następujący sposób:

- szalowanie pni drzew ekranami z desek,
- prowadzenie wykopów ręcznie w pobliżu zabezpieczonych drzew i krzewów,
- zabezpieczanie odsłoniętych korzeni środkami impregnującymi i obsypywanie warstwą ziemi urodzajnej,
- odpowiednie skracanie i formowanie koron drzew i krzewów,
- zabezpieczenie korzeni przed wysuszeniem i przemarzaniem.

Utrata zieleni wynikająca z wycinki drzew i krzewów powinna być zrekompensowana przez nasadzenie gatunków rodzimych z udziałem miododajnych, w ilości nie mniejszej niż liczba drzew usuniętych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2) Usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, by przedsięwzięcie było realizowane na obszarze wodno-błotnym oraz innym obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, by przedsięwzięcie leżało w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z zm.). Najbliższej planowanej inwestycji znajdują się:

- obszar chronionego krajobrazu Dolina Miazgi pod Andrespołem (w odległości ok. 50 m od terenu inwestycji),
- rezerwat przyrody Gałków (w odległości ok. 3,5 km od terenu inwestycji),
- rezerwat przyrody Wiączyń (w odległości ok. 5,5 km od terenu inwestycji),
- park krajobrazowy Wzniesień Łódzkich (w odległości ok. 8 km od terenu inwestycji),
- obszar chronionego krajobrazu Doliny Mrogi i Mrożycy (w odległości ok. 2,5 km od terenu inwestycji),
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Źródła Neru (w odległości ok. 2,5 km od terenu inwestycji),
- specjalny obszar ochrony Natura 2000 Buczyna Gałkowska PLH100016 (w odległości ok. 3 km od terenu inwestycji).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstości zaludnienia

Gęstość zaludnienia Gminy Andrespol wg Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 565 os/km².

i) obszary przylegające do jezior

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było w obrębie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało tylko w bezpośrednim sąsiedztwie

terenu budowy, dlatego też zasięg oddziaływania jest niewielki.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia transgranicznego oddziaływania

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

W trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko zaproponowanych w karcie informacyjnej, prawdopodobieństwo znaczących oddziaływań będzie niewielkie

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie planowanej inwestycji nie spowoduje znaczących uciążliwości dla środowiska, zarówno biorąc pod uwagę czas trwania oraz jego częstotliwość.

W prowadzonym postępowaniu poza przeprowadzoną analizą zamierzeń Inwestora uwzględniającą łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oos” dokonano także następujących ustaleń w zakresie:

a) zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Teren planowanego przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Andrespol zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Andrespol Nr XXXII/340/05 z dnia 12 kwietnia 2005 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Andrespol (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 183 z dnia 11.06.2005r. poz. 1835). Projektowane przedsięwzięcie będzie realizowane w liniach regulacyjnych dróg, dla których ustalono podstawowe przeznaczenie: KD – drogi i ulice dojazdowe, KW – drogi i ulice wewnętrzne.

Plan w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych między innymi ustala:

- 1) odprowadzanie ścieków w systemie grawitacyjnym i grawitacyjno-pompowym, poprzez rozbudowany układ sieci kanalizacji gminnej do istniejącej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Kraszewie;
- 2) lokalizacja sieci kanalizacyjnej w liniach rozgraniczających dróg z uwzględnieniem przepisów szczególnych, w uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi;

Natomiast na terenach przeznaczonych na cele komunikacyjne plan ustala między innymi następujące zasady zagospodarowania:

- 1) szerokość dróg w liniach rozgraniczających:

KD – drogi i ulice dojazdowe: 10-12m;

KW – drogi i ulice wewnętrzne: KW1-8m; KW1A-7m; KW2-6m; KW3-5m;

- 2) lokalizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na warunkach określonych w przepisach szczególnych i w porozumieniu z zarządcą drogi.

Planowane przedsięwzięcie mieści się w przedstawionych powyżej zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie narusza zawartych w nim ustaleń i jest z tym planem zgodne

b) możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem

Brak jest merytorycznych podstaw do wystąpienia protestów w związku z planowanym przedsięwzięciem i ewentualnie konflikty społeczne nie powinny mieć miejsca gdyż nie jest to inwestycja:

- mogąca wzbudzać poczucie zagrożenia,
- pogarszająca stan środowiska w bezpośrednim otoczeniu miejsc zamieszkania,
- powodująca konflikty interesów np. związane z obawą utraty wartości nieruchomości lub z stałym ograniczeniem w dysponowaniu terenem.

Przedmiotowa inwestycja jest rozwiązaniem samym w sobie mającym na celu ochronę środowiska naturalnego. Pozwoli ona w sposób uporządkowany, systematyczny i właściwy odprowadzać zużyte, w wyniku działalności człowieka, wody do miejsca, gdzie następuje ich oczyszczanie.

Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg, uwag i wniosków.

W toku postępowania, zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zawiadamiano poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Andrespol i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Andrespolu – www.bip.andrespol.pl.

Strony zawiadamiano o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, stwierdzeniu braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zebraniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną.

W czasie toczącego się postępowania uczestniczące strony nie wniosły skarg, uwag i wniosków do zagadnień związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W myśl art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.